

Acta de la Sexta Reunión del Consejo Ciudadano de Aragón
Sábado 15 de junio de 2015 de 10.30h a 14.00h
Oficina de Podemos en la Calle Predicadores 51, Zaragoza

Asistentes: Ibrahima Sall, Diego Bayona, Pedro Arrojo, Maria Graziano, Héctor Vicente, Enrique Navarro, Pablo Echenique, Violeta Barba, Fernando Val, Erika Sanz, Román Sierra, Pablo Rochela, Aitor Mina, Marisa Almor, Andoni Corrales, Cristina Pemán, Lorena Pérez, Jorge Bielsa, David Pérez, Maru Díaz y Adrián Pacín.

Puntos del Orden del Día y Desarrollo:

1. Actualización de información sobre el estado de las conversaciones.

Se explica el marco de las conversaciones. Rumores sobre los repartos de cargos por parte del PSOE. Existen dos opciones:

- Gobierno Podemos
- Apoyo de investidura, el más probable.

El equipo de negociación (“cascos morados”) está defendiendo en este momento nuestro decálogo. En general el PSOE acepta 7 de 10, aunque existen diferencias “técnicas” sobre la aplicación. Esto oculta problemas de falta de voluntad política. 3 medidas con problemas:

- Desahucios: el PSOE no ve el tema de hacer presión contra los bancos. El tema de sacar el dinero de los bancos plantea problemas legales
- Fin pobreza energética e impuesto a las hidroeléctricas. Obstáculo a la segunda parte, por motivos obvios. Pegas burocráticas. El PSOE opta por acuerdos.
- Fin de la politización de la CARTV. El PSOE niega que haya politización. Reformas sí, cambio de modelo no.

PALABRAS:

Un compañero comenta la ausencia del tema del agua. Lucha contra la privatización, blindaje contra el trasvase y, con menos consenso, el tema de revisión del Pacto del Agua → se afrontará en la respuesta a las propuestas del PSOE. Se ha elegido un marco de decálogo hegemónico, de cuestiones no conflictivas entre la ciudadanía. Propuesta: plan de oposición a seis meses concertado con la ciudadanía y los movimientos sociales.

Se comenta que la investidura tendrá un precio para Podemos. Hay ciertas cosas irrenunciables, no tanto en cuestión de la investidura como en la ejecución de los compromisos

Una compañera habla del tema de la tele; se puede ser firme en los términos de la crítica, pero se puede revisar el tono para que no tenga la forma de un ataque. El PSOE está muy a gusto con este modelo, pero también muchos trabajadores. Hay un cierto estado de ánimo en el que hablamos más de autocensura y aceptación que de censura: selección de temas, muy blanca. Uno de los pocos casos generalizados fue el de prohibir el uso de la palabra “recortes”. Otro tema que es obligatorio es el tema de cuotas de políticos, por ejemplo, en manifestaciones, aunque no las convoquen. Se evitan, por ejemplo, imágenes de bancos que parecen Ibercaja. Escrache a Serrat: se grabó ese momento, al redactor lo crucificaron en todos los despachos; desde entonces a los actos susceptibles de follón no se manda cámara, solo de tapadillo, por si se lía. El argumento es que la presencia de cámaras envalentonaba a los manifestantes. PROPUESTA: no hablar de politización, sino de independencia. Además: es posible que el modelo semiprivado no sea abandonable a corto plazo.

Se realiza un llamamiento a colaboración del CCA en las cuestiones sectoriales de las conversaciones. Uso de redes sociales, de vídeos cortos, etc.

Se propone llevar el debate social, frente al tema de que el PSOE vive este tema como su trabajo profesional, acotándolo todo a cuestiones técnicas. Nosotras hablamos de cuestiones fundamentales. Cuestión del locus de enunciación.

También se proponen reuniones fuera de su terreno. Salón de actos de la universidad.

Se menciona el feedback sobre el streaming. Muy buena impresión para el votante de Podemos. Hay que hacer ver que somos ciudadanos haciendo política. Se merecen toques de atención por la condescendencia.

2. Debate y aprobación de los miembros del Grupo Parlamentario que formarán parte de la Mesa de la Cámara.

Se explica la estructura, elección y funciones de la Mesa de la Cámara.

PROPUESTA

Nuestra postura ha sido que con nuestro 21% de votos, en base a la proporcionalidad, nos correspondía un puesto en la Mesa de la Cámara. Hemos

optado a la Vicepresidencia 1ª de las Cortes, y la propuesta de la Mesa del Consejo, comunicada y aprobada por el Grupo Parlamentario, es que a este puesto se postule Violeta Barba. Para esta elección se ha hablado con el PSOE para que se reflejen las mayorías y minorías de la cámara. Paridad, proporcionalidad, transparencia, vista puesta en la reforma del reglamento de las Cortes.

PALABRAS

Se pregunta sobre cómo se configuran las mayorías y las aritméticas. Se confía en que Cha y PSOE hagan valer lo que han expresado a favor de la mayoría y de la representatividad. Por nuestra parte, se apoyará una presidencia del PSOE siempre y cuando el candidato cumpla con unos mínimos.

También se pregunta sobre cuáles han sido los fundamentos de esta propuesta. Básicamente, de todos los diputados del GP, solo Violeta cumplía con una serie requisitos: alto perfil político, capacidades técnico jurídicas, mujer, joven, etc. Es una propuesta formulada desde la mesa y debatida por el GP, con la única matización de Violeta acerca de la necesidad de que el puesto que ocupara Podemos no fuera meramente técnico.

Otros compañeros solicitan dar más participación, argumentos y trayectoria a las decisiones o las propuestas. Matiz sobre esta cuestión concreta, que tenía una urgencia alta.

VOTACIÓN

13 A FAVOR, 2 ABSTENCIONES

3. Debate sobre los miembros de la Dirección del Grupo Parlamentario.

PROPUESTA DE LA MESA

Presidencia y portavocía adjunta: Pablo Echenique

Portavocía principal: Maru Díaz

Portavocía segunda: Román Sierra

Coordinación Técnica del GP: por decidir

PALABRAS

Una compañera propone optar por una portavocía que tenga una mayor vinculación con MMSS, una cierta trayectoria; De ahí sale la propuesta de Amparo. Se contraponen un estilo Podemos, que Maru maneja.

Cuestión que tiene que pasar a un debate de mayor calado, en la que se entiendan ambos argumentos: vinculación a MMSS y “hablar podemita”.

Se cuestiona la territorialidad.

Un compañero comenta que hay que considerar el equipo directivo del GP como un todo. Cambiar una pieza descuadra el conjunto.

Se abre un Loomio (lo hace Marisa) para alcanzar una propuesta el martes.

3. Debate sobre los miembros de la Comisión de Coordinación Parlamentaria.

Órgano de coordinación entre el GP y el CCA. Dos personas (Coordinador y Portavoz) del GP. Del CCA hay que elegir tres personas, probablemente la persona responsable de relaciones institucionales de la mesa y dos personas más. Las candidatas harán llegar su intención a la mesa antes de la próxima reunión.

5. Cuentas de la Campaña Electoral

Se comenta el resumen enviado por correo de las cuentas de campaña y se ovaciona a Asun (responsable de financiación de la campaña).

Se propone hacer un acto de “devolución de microcréditos” con las personas que han donado y llamar a la prensa.

Asun comenta que los microcréditos tardarán en devolverse (posiblemente a final de año) pero que sí se ha devuelto el dinero a quien lo aportó cuando ya se había alcanzado el máximo de microcréditos.

Se comenta que hay que fomentar las donaciones periódicas en participa.podemos.info

6. Ruegos y preguntas

Ibrahima: participación y apoyo a las plataformas por la sanidad universal y contra el racismo. El próximo CCA se votará.

Se da por concluida la reunión siendo las 14:00 h.